

Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	Zespół Edukacyjny nr 10 w Zielonej Górze
Adres szkoły lub placówki:	ul. Energetyków 7 65-729 Zielona Góra
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	Agnieszka Weryszko
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	Wanda Trzeciak – starszy wizytator Delegatura Kuratorium Oświaty w Zielonej Górze
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	KO.II.057.444.2025.WT z dnia 19 grudnia 2025 r.
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	rozpoczęto: 29 grudnia 2025 r. zakończono: 29 grudnia 2025 r.
Dni, w których odbywały się czynności kontroli w szkole:	29 grudnia 2025 r.

2. Tematyka kontroli: zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej, organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły, współpraca z rodzicami.

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

16 grudnia 2025 r. do Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim, za pośrednictwem poczty elektronicznej, wpłynęło pismo [REDAKTOWANE] który zawiadamia o zdarzeniu związanym z przemocą rówieśniczą w Zespole Edukacyjnym nr 10 w Zielonej Górze. [REDAKTOWANE] r., zdaniem zawiadamiającego, miało dojść do niewłaściwego zachowania jednego z uczniów [REDAKTOWANE] Szkoły Podstawowej nr 29 w Zespole Edukacyjnym nr 10 polegającego na tym, że [REDAKTOWANE] od rozpoczęcia zajęć w szkole przejawiał zachowania wulgarne, nękał, dręczył oraz bił [REDAKTOWANE] ale również inne dzieci. Podczas trwania lekcji oraz przerw, wyzywał od frajerów, pokazywał środkowy palec, zabierał i rozrzucał przybory szkolne, [REDAKTOWANE]

h. Theodor
as

██████████ wykonaną w ramach warsztatów. Przewracał krzesła i stoliki. Tego dnia, uczeń został odizolowany od grupy dopiero na ostatniej lekcji. Według zawiadamiającego lekcje nie przebiegały zgodnie z planem nauczania, a jego ██████████ był poddany ogromnemu stresowi. Kolejnego dnia, przed szkołą, miał obawy czy dzisiejszy dzień będzie spokojny czy może sytuacja się powtórzy. Zawiadamiający zwrócił się do Kuratorium Oświaty z prośbą o interwencję w tej sprawie.

Wobec powyższego Lubuski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu w dniu 29 grudnia 2025 r. w Zespole Edukacyjnym nr 10 w Zielonej Górze kontroli w trybie działań doraźnych.

Podczas kontroli wykonano następujące czynności:

1) analiza dokumentacji przedłożonej przez dyrektora szkoły, dotyczącej przedmiotowej sprawy, w tym:

- plan zajęć ██████████
- notatka z ██████████. sporządzona przez nauczycielką ██████████
- notatka służbowa z ██████████. sporządzona przez dyrektora szkoły;
- wydruk z dziennika elektronicznego Vulcan z ██████████ r. – uwagi wpisane ██████████ przez nauczycieli zastępujących wychowawcę ██████████
- wydruk z dziennika elektronicznego Vulcan z 17.12.2025 r. – uwaga wpisana ██████████ przez nauczycielkę realizującą zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze ██████████
- opinia nr ██████████ Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej z 15.05. ██████████ 2025 r. w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb edukacyjnych ucznia ██████████
- opinia psychologiczna z 4.06.2024 r. ██████████
██████████ opinia dotyczy ██████████
- zał. nr 3 – ustalenie form, okresów udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin realizacji poszczególnych form dla uczniów w Szkole Podstawowej nr 29 w Zespole Edukacyjnym nr 10 w Zielonej Górze ██████████
- wydruk z dziennika elektronicznego Vulcan z ██████████ (dotyczy informacji przesłanej do rodziców uczniów ██████████ przez nauczycielkę religii);
- wydruk z dziennika elektronicznego Vulcan z ██████████ (dotyczy korespondencji ██████████ z dyrektorem szkoły);
- harmonogram obserwacji dyżurów nauczycieli w roku szkolnym 2025/2026;
- plany dyżurów nauczycieli w roku szkolnym 2025/2026;
- notatka służbowa sporządzona przez ██████████ – Społecznego Inspektora Pracy (dotyczy obserwacji dyżurów nauczycieli);

Ł. Chęć

- Plan nadzoru pedagogicznego Zespołu Edukacyjnego nr 10 na rok szkolny 2025/2026;
- arkusz obserwacji zajęć prowadzonych przez pedagoga szkolnego w dniu 26.11.2025 r.;
- arkusz obserwacji lekcji prowadzonej przez nauczycielkę [REDACTED] (wychowawca [REDACTED] w dniu 16.12.2025 r.;

2) przeprowadzono rozmowę z Agnieszką Weryszko – dyrektorem szkoły.

[REDACTED] Szkoły Podstawowej nr 29 w Zespole Edukacyjnym nr 10 w Zielonej Górze [REDACTED], posiada opinię [REDACTED] Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zielonej Górze wydaną w dniu 19 maja 2025 r., dokument określa indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia, a także opisuje mechanizmy wyjaśniające funkcjonowanie ucznia w odniesieniu do problemu zgłoszonego we wniosku o wydanie opinii. Ww. dokument wskazuje, że czynnikami mogącymi znacząco utrudniać funkcjonowanie ucznia są: nadruchliwość w obrębie ciała, impulsywność w zachowaniu oraz problemy z koncentracją uwagi. Wskazano na objęcie ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie: zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne, zajęć korekcyjno-kompensacyjnych oraz zajęć dydaktyczno-wyrównawczych w celu usprawnienia technik szkolnych. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora szkoły oraz na podstawie przedłożonej dokumentacji w trakcie kontroli w dniu 29 grudnia 2025 r. stwierdza się, że [REDACTED] realizuje wskazane w opinii zajęcia: specjalistyczne (korekcyjno-kompensacyjne – terapia pedagogiczna, 45 minut tygodniowo, zajęcia prowadzone przez [REDACTED] dydaktyczno-wyrównawcze z edukacji wczesnoszkolnej (45 minut tygodniowo, zajęcia prowadzone przez [REDACTED] – nauczycielka edukacji wczesnoszkolnej), zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne (45 minut tygodniowo, zajęcia prowadzone przez [REDACTED] – psycholog szkolny). Dodatkowo pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana jest [REDACTED] podczas pracy bieżącej przez nauczycieli prowadzących z nim zajęcia. Rodzice [REDACTED] przedłożyli w szkole [REDACTED]

[REDACTED] We wnioskach wpisano, że objawy nadruchliwości dziecka wskazują na występowanie u [REDACTED] postaci mieszanej. W dokumencie wskazane są zalecenia, z którymi zapoznali się nauczyciele pracujący z [REDACTED] Dyrektor szkoły sprawuje nadzór pedagogiczny nad realizacją pomocy psychologiczno-pedagogicznej poprzez obserwację zajęć prowadzonych przez specjalistów (arkusz obserwacji zajęć prowadzonych przez pedagoga szkolnego w dniu 26.11.2025 r.), kontrolę dokumentacji – dzienniki prowadzonych zajęć, rozmowę z nauczycielami realizującymi zajęcia z zakresu udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz poprzez wspomaganie nauczycieli w realizacji wyznaczonych zadań.

[REDACTED] w związku z nieobecnością wychowawczyni klasy [REDACTED] dyrektorka szkoły ustaliła w tej klasie zastępstwa prowadzone przez nauczycieli [REDACTED]

Zgodnie z zapisami w dzienniku elektronicznym nauczycielka [REDACTED] prowadziła tego dnia cztery lekcje w [REDACTED] w tym zajęcia na basenie. Nauczycielka, w oparciu o plan dyżurów nauczycieli w roku szkolnym 2025/2026, w czwartek [REDACTED] pełniła dyżur na II piętrze (piętro przeznaczone dla klas I-III) w czasie długiej przerwy, tj. 12:40 – 13:05. [REDACTED]

[REDACTED] nauczycielka porozmawiała z [REDACTED] wytłumaczyła, dlaczego nie powinien tak robić, jednak on nie przestał tak się zachowywać i wobec nauczycielki postąpił tak jak wobec swoich kolegów. [REDACTED] za pośrednictwem dziennika elektronicznego, powiadomiła rodziców o zachowaniu [REDACTED] Wpisała również uwagę do dziennika o zachowaniu ucznia. Z wydruków z dziennika elektronicznego wynika, że [REDACTED]

nauczycielkę: [REDACTED] Z notatki sporządzonej przez [REDACTED] wynika, że [REDACTED] przeszkadzał w trakcie lekcji – wydawał dziwne odgłosy, a gdy uczniowie nie reagowali zaczął rzucać przedmioty z ławek, chodził po klasie i [REDACTED] nauczycielka poprosiła o pomoc pedagoga szkolnego, specjalista zajął się [REDACTED] Również na lekcji z [REDACTED] chłopiec zachowywał się niewłaściwie, nauczycielka odnotowała w dzienniku elektronicznym: „[REDACTED]”

[REDACTED] Dodatkowo pokazuje nieestosowny gest [REDACTED] (na podstawie wydruków dziennika elektronicznego Vulcan z [REDACTED] – uwagi wpisane [REDACTED] przez nauczycieli zastępujących wychowawcę [REDACTED] – [REDACTED] Tego dnia podczas długiej przerwy (12:40 – 13:05) uczniowie z [REDACTED] o dyżurującej na II piętrze nauczycielki [REDACTED] że [REDACTED] nauczycielka w notatce napisała, że rzeczywiście [REDACTED]

[REDACTED] i wykonywał w ich stronę obraźliwe gesty. Chłopcy uciekali od [REDACTED] co mogło być przez niego potraktowane jako forma zabawy, dlatego nauczycielka poprosiła, aby chłopcy przed nim nie uciekali, co okazało się skuteczne, chłopcy usiedli pod swoim gabinetem, a [REDACTED] wszedł na korytarz piętro niżej, gdzie spędził pozostałą część przerwy. Tam, zgodnie z przyjętym planem, dyżur powinien być pełniony przez nauczycielkę [REDACTED] jednak z powodu jej nieobecności na zastępstwo za nią została wyznaczona przez wicedyrektora szkoły [REDACTED] która zgodnie z oświadczeniem dyrektorki szkoły pełniła dyżur na I piętrze w czwartek [REDACTED] i nie zauważyła podczas pełnienia dyżuru niewłaściwego zachowania [REDACTED] Dyrektorka szkoły sprawdziła monitoring szkolny, który nie zarejestrował, by [REDACTED] zachowywał się niewłaściwie wobec starszych kolegów na I piętrze. Po dzwonku na lekcje uczniowie [REDACTED] ustawili się pod klasą i czekali na nauczycielkę religii. [REDACTED] również przyszedł pod klasę, zaczął się znowu niewłaściwie zachowywać wobec swoich kolegów – [REDACTED]

[REDACTED] w skrócie przekazała nauczycielce religii [REDACTED] informacje dotyczące zachowania dzieci. Przy tej rozmowie obecna była też nauczycielka [REDACTED] która zadzwoniła po pedagoga szkolnego i poprosiła o udzielenie pomocy [REDACTED] (pedagog szkolny) zajęła się [REDACTED] dziecko się wyciszyło. Z notatki wynika, że [REDACTED] przyszedł kilka dni później ze swoją mamą do pani N [REDACTED] na podstawie notatki [REDACTED] sporządzonej przez nauczycielkę [REDACTED] oraz za zachowanie [REDACTED]

w dniu 17 grudnia br. podczas zajęć dydaktyczno-wyrównawczych ([REDAKTOWANO] w dzienniku elektronicznym odnotowała: [REDAKTOWANO] wyrównawczych. Zniszczył materiały – wykonał z nich papierowe samoloty, którymi rzucał po sali. Na ostrzeżenia słowne nie reagował. Przeszkadzał w pracy pozostałym uczniom, np. zmywał tekst, który przepisywali z tablicy, wyrzucił do kosza na śmieci długopis kolegi”). Dyrektorka szkoły oświadczyła, że [REDAKTOWANO] o powrocie na lekcję religii w dniu [REDAKTOWANO] znowu zaczął się niewłaściwie zachowywać i została ona poproszona o interwencję, zabrała [REDAKTOWANO] do swojego gabinetu, zadzwoniła do taty chłopca i poprosiła o spotkanie w sprawie [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] po skończonych lekcjach [REDAKTOWANO] w tym czasie przebywał w świetlicy szkolnej), w związku z zachowaniem [REDAKTOWANO] odbyło się spotkanie dyrektorki szkoły z tatą [REDAKTOWANO] podczas którego Agnieszka Weryszko opisała rodzicowi jak zachowywał się tego dnia w szkole. Tata potwierdził informację przekazaną przez mamę chłopca, że [REDAKTOWANO] oświadczył, że dziecko jest pod [REDAKTOWANO] (jeden raz w tygodniu) oraz na [REDAKTOWANO] razy w miesiącu). Ojciec ucznia zapewnił, że sytuacja związana z [REDAKTOWANO] (notatka służbowa z [REDAKTOWANO] sporządzona przez dyrektora szkoły – dokument podpisany przez [REDAKTOWANO] i Agnieszkę Weryszko). Dyrektorka szkoły wyjaśniła, że tata [REDAKTOWANO] w dniu 12 grudnia br., bezpośrednio po niewłaściwym zachowaniu swojego syna dzień wcześniej, przyszedł do szkoły z chłopcem, który przeprosił dyrektorkę szkoły, tata też przeprosił za zachowanie syna. [REDAKTOWANO] w obecności dyrektorki szkoły, przeprosili również wszystkie dzieci z [REDAKTOWANO] w ramach przeprosił rozdał wszystkim swoim kolegom i koleżankom [REDAKTOWANO] Dyrektorka oświadczyła, że dzieci były ucieszone, życzliwie nastawione do [REDAKTOWANO] Bezpośrednio po zdarzeniu w dniu [REDAKTOWANO] podczas zajęć w szkole uczniom została udzielona pomoc psychologiczno-pedagogiczna w formie rozmów wspierających prowadzonych z dziećmi przez nauczycieli mających z nimi zajęcia oraz przez pedagoga szkolnego. 15 grudnia 2025 r. wychowawczyni klasy [REDAKTOWANO] objęła dzieci pomocą wraz z psychologiem szkolnym [REDAKTOWANO] które poprowadziły z uczniami zajęcia integrujące. Pomocą został objęty również [REDAKTOWANO] w ramach przydzielonych zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz poprzez przeprowadzenie z [REDAKTOWANO] indywidualnych rozmów przez szkolnych specjalistów.

Nauczycielka religii w dniu [REDAKTOWANO] za pośrednictwem dziennika elektronicznego Vulcan, powiadomiła wszystkich rodziców uczniów [REDAKTOWANO] wydarzeniach z udziałem [REDAKTOWANO] które miały miejsce podczas lekcji oraz w czasie przerwy. W związku z tymi zdarzeniami nauczycielka, ze względu na stan emocjonalny dzieci, udzieliła im pomocy w formie wspierających rozmów. Jak wynika z przesłanej informacji do rodziców, nauczycielka wskazała na zasadność rozmów rodziców z dziećmi w domu, gdyby zauważyli taką konieczność (na podstawie wydruku z dziennika elektronicznego Vulcan z dnia [REDAKTOWANO] dotyczy informacji przesłanej do rodziców uczniów [REDAKTOWANO] przez nauczycielkę religii). Dyrektorka szkoły oświadczyła oraz przekazała podczas kontroli dokumentację (wydruki z dziennika elektronicznego Vulcan z [REDAKTOWANO] – dotyczy korespondencji [REDAKTOWANO] z dyrektorem szkoły) świadczącą o tym, że w związku z informacją przesłaną

do rodziców przez nauczycielkę religii, a dotyczącą zdarzeń niewłaściwego zachowania [REDAKTED] przewodnicząca trójki klasowej rodziców [REDAKTED] w dniu [REDAKTED] poprosiła dyrektorkę szkoły o spotkanie z trójką klasową rodziców. Spotkanie dyrektora szkoły z trójką klasową rodziców [REDAKTED] było się w dniu 16 grudnia 2025 r., podczas którego ustalono, że 16 stycznia 2026 r. (podczas zaplanowanego zebrania z rodzicami wynikającego z harmonogramu zebrań z rodzicami), zgodnie z prośbą rodziców, w zebraniu z rodzicami uczniów [REDAKTED] wezmą udział (prócz wychowawcy) dyrektorka szkoły oraz szkolny psycholog.

Nadzór pedagogiczny nad pracą specjalistów i wychowawcy klasy [REDAKTED] sprawowany jest w oparciu o Plan nadzoru pedagogicznego, który zawiera harmonogram obserwacji zajęć. Dyrektorka szkoły oświadczyła, że dokonuje kontroli dokumentacji prowadzonej przez specjalistów i wychowawców klas, w tym wychowawcę [REDAKTED] rozmawia z nauczycielami oraz dokonuje obserwacji zajęć. W Planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2025/2026 znajduje się harmonogram obserwacji zajęć, wg którego specjaliści szkolni oraz wychowawcy klas, w tym wychowawca [REDAKTED] mają zaplanowane obserwacje. Obserwacje zajęć psychologa szkolnego zaplanowano na 8 lutego 2026 r. i 28 maja 2026 r., obserwacja zajęć pedagoga szkolnego została przeprowadzona przez dyrektorkę szkoły w dniu 26 listopada 2025 r. Podczas kontroli w dniu 29 grudnia br. dyrektorka szkoły przedłożyła arkusze przeprowadzonych obserwacji zajęć pedagoga szkolnego oraz obserwacji lekcji prowadzonej przez wychowawcę [REDAKTED] która odbyła się 16 grudnia 2025 r. (tę obserwację również przeprowadziła dyrektorka szkoły) – lekcja z zakresu edukacji wczesnoszkolnej „Warsztaty świąteczne – nauczymy się wykonywać ozdoby świąteczne”. Obserwacje lekcji zostały z nauczycielami omówione, w arkuszach zapisano wnioski i rekomendacje.

W szkole przeprowadzona jest obserwacja dyżurów nauczycieli. Przedłożony podczas kontroli harmonogram obserwacji dyżurów nauczycieli w roku szkolnym 2025/2026 określa miejsce obserwacji (budynek A I i II piętro, budynek B I i II piętro, parter A, B, chillout), obserwujących (Ewelina Gradowska, Agnieszka Weryszko, Milena Drąg) oraz częstotliwość obserwacji (3 razy w tygodniu). Dodatkowo, obserwacji dyżurów nauczycieli dokonuje Społeczny Inspektor Pracy [REDAKTED] W przedłożonym w czasie kontroli dokumencie zostały zawarte wnioski z przeprowadzonych obserwacji dyżurów nauczycieli na przerwach międzylekcyjnych: parter B jest miejscem, w którym rodzice próbują się przemieszczać mimo zakazu tłumacząc, że idą po dziecko do świetlicy lub odprowadzają dziecko. Społeczny Inspektor Pracy wskazał, że należałoby ponownie stanowczo poinformować rodziców, że po dzieci do świetlicy wchodzi wejściem od sali gimnastycznej i odprowadzają je jedynie do strefy rodzica, a do szatni dzieci wchodzi bez rodziców oraz należy zwrócić uwagę na przedmioty rozrzucone przez dzieci na szkolnych korytarzach, a także zwrócić uwagę na bezpieczeństwo w szkolnych toaletach (na podstawie notatki służbowej sporządzonej przez [REDAKTED] – Społecznego Inspektora Pracy, dotyczy obserwacji dyżurów nauczycieli).

Dyrektorka szkoły oświadczyła, że rodzice [REDAKTED] nie zgłosili do szkoły uwag dotyczących niewłaściwych działań w sprawie wyjaśniania sprawy z dnia [REDAKTED] 19 grudnia 2025 r. wizytator KO wystąpił do zgłaszającego o podanie danych adresowych celem udzielenia odpowiedzi. Zainteresowany do dnia 5 stycznia 2026 r. nie przedłożył stosownych informacji.

h. Chwał

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

W wyniku przeprowadzonej kontroli w trybie działań doraźnych ustalono, że w dniu [REDAKTOWANO] doszło do przemocy rówieśniczej wobec uczniów [REDAKTOWANO]. Szkoła niezwłocznie podjęła konieczne działania w celu zabezpieczenia wszystkich dzieci – udzielona została uczniom pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez specjalistów szkolnych oraz innych nauczycieli (indywidualnie oraz w zespole). [REDAKTOWANO] udziela się pomocy psychologiczno-pedagogicznej wynikającej ze wskazań zawartych w opinii Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Pracownicy pedagogiczni szkoły w dniu [REDAKTOWANO] podjęli działania zapewniające bezpieczeństwo wszystkim dzieciom.

Szkoła prawidłowo współpracuje z rodzicami, w tym z rodzicami [REDAKTOWANO] i rodzicami uczniów [REDAKTOWANO]. Dyrektorka szkoły spotyka się z rodzicami uczniów w sprawach wychowawczych, nauczyciele powiadamiają rodziców o istotnych sprawach dotyczących zachowania dzieci oraz współpracują z nimi w celu dobra dzieci – odbywają się spotkania w szkole, rozmowy telefoniczne oraz prowadzona jest korespondencja za pośrednictwem dziennika elektronicznego Vulcan.

Dyrektorka szkoły prawidłowo sprawuje nadzór pedagogiczny nad pracą specjalistów i wychowawców klas, w tym wychowawcy [REDAKTOWANO].

5. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

Nie wydano zaleceń

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono nieprawidłowości.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

[Podpis]

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR


mgr Agnieszka Weryszko
(pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Zielona Góra, 7 stycznia 2026 r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

Kuratorium Oświaty w Gorzowie
Delegatura Kuratorium Oświaty w Zielonej Górze

STARSZY WIZYTATOR

Wanda Trzecińska

(pieczęć i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Zielona Góra, 7 stycznia 2026 r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Zielona Góra, 7 stycznia 2026 r.
(miejsce, data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)

DYREKTOR


mgr Agnieszka Weryszko