

Znak sprawy: KO.II.571.31.2021.BK

Protokół kontroli w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolującego:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	Niepubliczne Przedszkole Językowe "Mały Europejczyk" w Szprotawie
Adres szkoły lub placówki:	ul. Ciszowska 15 A 67-300 Szprotawa Elżbieta Klisowska-Motyka
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	Beata Kułasa, starszy wizytator, Terenowy Zespół Wizytatorów w Żarach
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	50/2021 z dn. 16 kwietnia 2021 r.
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	rozpoczęto: 20 kwietnia 2021 r. zakończono: 20 kwietnia 2021 r.

2. Tematyka kontroli: Objęcie pomocą psychologiczno-pedagogiczną [REDAKTOWANO] i zapewnienie bezpieczeństwa wychowankom podczas pobytu w przedszkolu.

3. Czynności wykonane podczas kontroli:

- 1) dokonano analizy dokumentacji, w tym:
 - a) Statutu Niepublicznego Przedszkola Językowego "Mały Europejczyk" w Szprotawie,
 - b) Dziennika zajęć przedszkolnych,
 - c) dokumentu pt. *Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w Niepublicznym Przedszkolu Językowym "Mały Europejczyk"*,
 - d) innej dokumentacji szkolnej związanej z przedmiotową sprawą;
- 2) omówiono pismo z 2 kwietnia 2021 r. do Lubuskiego Kuratora Oświaty przesłane przez Elżbietę Klisowską-Motykę w odpowiedzi na zapytanie w sprawie skargi [REDAKTOWANO]
- 3) przeprowadzono rozmowę z Elżbietą Klisowską-Motyką, dyrektorem przedszkola.

4. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą:

Kontrola w trybie działań doraźnych została wdrożona przez Lubuskiego Kuratora Oświaty na wniosek Pani [REDAKTOWANO], która zgłosiła uwagi do pracy Niepublicznego Przedszkola Językowego w Szprotawie, gdzie uczęszczało jej dwóch synów. Pani [REDAKTOWANO] zgłosiła 22 marca 2021 r., że starszy syn [REDAKTOWANO] jest niewłaściwie traktowany przez nauczycieli. W związku z powyższym Lubuski Kurator Oświaty poprosił Panią Elżbietę Klisowską-Motykę, dyrektora ww. przedszkola o wyjaśnienia oraz informację na temat

udzielanej chłopcu pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Po otrzymaniu pisma od dyrektora oraz wniesieniu kolejnych skarg przez Panią [redacted] Lubuski Kurator Oświaty wdrożył kontrolę w trybie działań doraźnych, która została przeprowadzona w ww. przedszkolu w dniu 20 kwietnia 2021 r.

W dniu kontroli Pani Dyrektor pokazała przedszkole, w tym salę przedszkolną, korytarz, podwórko i plac zabaw. Grupa starsza dysponuje jedną dużą salą, natomiast młodsze dzieci przebywają w sali utworzonej z dwóch mniejszych pomieszczeń. Oddzielone korytarzem są sale kolorowe, zadbane, wyposażone w zabawki, gry dydaktyczne, kąski tematyczne, tablice prezentujące prace dzieci.

Grupa 5,6-latków, do której uczęszczał [redacted] liczy 22 wychowanków. Wychowawczyni Pani Urszula Hasik ukończyła studia magisterskie na kierunku pedagogika w specjalności resocjalizacja z terapią pedagogiczną, studia podyplomowe w zakresie edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej oraz studia podyplomowe w zakresie edukacji i rehabilitacji osób z niepełnosprawnością intelektualną i zaburzeniami ze spektrum autyzmu. W tej grupie pracuje także nauczyciel wspomagający Pani Aleksandra Cioch, która ukończyła studia magisterskie na kierunku pedagogika w specjalności resocjalizacja z poradnictwem specjalistycznym, a także jest studentką studiów podyplomowych w zakresie oligofrenopedagogiki oraz pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej z pomocą pedagogiczno-psychologiczną. W dokumentacji nie stwierdzono zgody Lubuskiego Kuratora Oświaty na zatrudnienie nauczyciela bez wymaganych kwalifikacji na stanowisku nauczyciela wspomagającego. W grupie 5,6-latków zatrudniona jest również pomoc nauczyciela.

Czynności kontrolne rozpoczęto od omówienia pisma Pani Dyrektor z 2 kwietnia 2021 r., w którym odniosła się do nieprawidłowości w pracy przedszkola zgłoszonych przez Panią [redacted]. Pani Dyrektor poinformowała, że 1 lutego 2019 r. Państwo [redacted] z zapisali do Niepublicznego Przedszkola Językowego w Szprotawie starszego syna [redacted] a następnie 1 września 2020 r. młodszego syna [redacted] Pani [redacted] była w stałym kontakcie z wychowawcą, dyrektorem i zdaniami dyrektora do wydarzeń z marca 2021 r. była z przedszkola zadowolona.

Z informacji uzyskanych od Pani Dyrektor oraz z *Opinii nauczyciela o dziecku* opracowanej przez wychowawczynię Panią Urszulę Hasik 15 marca 2021 r. w związku z *zaobserwowanymi trudnościami w zakresie rozwoju społeczno-emocjonalnego i złym zachowaniem w przedszkolu* wynika, że rozwój fizyczny, motoryczny oraz poznawczy [redacted] przebiega prawidłowo, natomiast pod względem społecznym i emocjonalnym chłopiec wymaga wsparcia, gdyż jego zachowania odbiegają od postaw społecznie pożądanych. Wśród niepożądanych zachowań [redacted] pojawiają się przemoc słowna i fizyczna, kopanie przedmiotów, mebli, rzucanie zabawkami, rzucanie się na podłogę, niestosowanie się do poleceń nauczyciela. Takie zachowania nasiliły się od listopada 2020 r. Zmianę w zachowaniu [redacted] widać również analizując zapisy w Dzienniku zajęć przedszkola, w którym znajduje się 13 notatek dotyczących jego zachowania od 11 grudnia 2020 r. do 25 marca 2021 r.:

- 2 wpisy w grudniu 2020 r.,
- 3 wpisy w styczniu 2021 r.,
- 3 wpisy w lutym 2021 r.,
- 5 wpisów w marcu 2021 r.

Ponadto z pozostałych wpisów do ww. dziennika wynika, że rodzice innych dzieci zgłaszali niewłaściwe zachowanie [redacted] w stosunku do ich dzieci, chłopiec im dokuczał, wyzywał, zdarzało się bicie. Pod wpisami w dzienniku zajęć brakuje podpisów rodziców.

Rodzice [] byli na bieżąco informowani o problemach wychowawczych. W styczniu na prośbę Pani [] wdrożono wobec [] następujące działania, m. in. wyznaczono mu rolę pomocnika oraz powierzano indywidualne zadania. Nie udało się jednak uzyskać oczekiwaney zmiany w zachowaniu chłopca, gdyż niepożądane zachowania nadal się utrzymywały, co miało wpływ na zapewnienie dzieciom bezpieczeństwa. Pani [] widząc, że te działania nie przynoszą oczekiwanego efektu, sama zaproponowała, żeby z nich zrezygnować.

Pani Dyrektor proponowała Pani [] dostępne w przedszkolu formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej, jednak nie uzyskała zgody. Z wypowiedzi Pani Dyrektor wynika, że zachęcano rodziców [] do zgłoszenia syna na badanie w poradni psychologiczno-pedagogicznej, w efekcie czego do badania doszło pod koniec marca 2021 r. Należy podkreślić, że Pani [] była w stałym kontakcie z wychowawcą i dyrektorem, była obecna na wszystkich zebraniach z rodzicami w obu grupach przedszkolnych. Zdaniem Pani Dyrektor mama [] nie zgadzała się na podejmowanie jakiegokolwiek działań dyscyplinujących w stosunku do jej syna, nie zgadzała się na zwracanie [] uwagi lub kary, a także na wprowadzania [] do innej sali. Relacje nauczycielek z rodzicami nie budziły zastrzeżeń, byli oni niezwłocznie informowani o wszystkich zdarzeniach z udziałem chłopca, sytuacje były omawiane, jednak nauczycielki nie mogły wdrożyć dostępnych w przedszkolu form pomocy psychologiczno-pedagogicznej ze względu na brak zgody Pani []. Nie stwierdzono jednak w dokumentacji przedszkolnej dokumentu, w którym wyraziła ona swoje zdanie w kwestii zaproponowanej w przedszkolu pomocy.

Z analizy dokumentacji wynika, że w przedszkolu nie funkcjonuje procedura postępowania w sytuacjach trudnych czy wówczas gdy dziecko jest agresywne, ponieważ jak twierdzi Pani Dyrektor nie było takiej potrzeby. W związku z powyższym Pani nauczycielki podejmowały decyzję o sposobach rozwiązywania problemów wychowawczych stosownie do sytuacji. Gdy zaczęły się pojawiać niepożądane zachowania [] najpierw zwracały mu uwagę, odwoływały się do Kodeksu Przedszkolaka, który znajduje się w sali. Prowadziły rozmowy z [] na temat jego uczuć, emocji, proponowały siedzenie na specjalnie przygotowanym krześleku "Usiądź - pomyśl", aby dziecko przemyślało swoje postępowanie, stosowano pozytywne wzmocnienia. Następnie Pani Dyrektor ustaliła z wychowawczynią, że należy podjąć dodatkowe działania zmierzające do poprawy funkcjonowania [] w grupie, więc wdrożono zajęcia i zabawy tematyczne pozwalające dzieciom wyrazić emocje, cykl zajęć dotyczących uczuć i relacji między dziećmi, ćwiczenia i zabawy przeciwko agresji wg R. Portamm, wykorzystano film z zakresu dobrego zachowania, czytano bajki terapeutyczne, przedstawiano bohaterów pozytywnych i negatywnych, prowadzono rozmowy w kręgu oraz omawiano zasady postępowania w przedszkolu ustalone na początku roku, w oparciu o Kodeks Przedszkolaka.

Z analizy dokumentu pt. *Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w Niepublicznym Przedszkolu Językowym "Mały Europejczyk"* wynika, że przedszkole ma bogatą ofertę w tym zakresie i proponuje wychowankom różnorodne zajęcia: korekcyjno-kompensacyjne dla dzieci z zaburzeniami i odchyleńmi rozwojowymi lub specyficznymi trudnościami w uczeniu się, rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne dla dzieci przejawiających trudności w funkcjonowaniu społecznym, logopedyczne dla dzieci z zaburzeniami mowy, integracji sensorycznej, muzykoterapia, dogoterapia, inne zajęcia o charakterze terapeutycznym dla dzieci z zaburzeniami i odchyleńmi rozwojowymi mających problem w funkcjonowaniu w przedszkolu. O udziale dziecka w zajęciach decydują rodzice.

W celu wzmocnienia działań w zakresie uczenia dzieci, jak radzić sobie z emocjami nauczycielki wdrożyły w grupie w ramach pracy wychowawczej programy profilaktyczne:

Poznajemy emocje oraz Przeciwdziałanie agresji dla dzieci w wieku przedszkolnym, Scenariusze zajęć zawierających ćwiczenia i zabawy przeciwko agresji wg Rosemarie Portmann oraz Propozycje zabaw tematycznych, prowadzących dzieci do wyrażania własnych uczuć, wyciszenia, relaksacji, rozładowania napięcia. Stwierdzono w dzienniku zajęć przedszkolnych wpisy potwierdzające realizację programów profilaktycznych. Należy dodać, że w dokumentacji przedszkolnej brakuje zgód rodziców na wdrożenie powyższych programów profilaktycznych.

W związku z opisanymi przez Panią [REDAKTOWANO] sytuacjami, podczas których nauczycielki niewłaściwie potraktowały jej syna, Pani Dyrektor wyjaśniła, że miały one nieco inny przebieg. W dniu 11 marca 2021 r. [REDAKTOWANO] był agresywny wobec koleżanki z grupy, którą uderzył dwukrotnie w twarz, nie chciał jej przeprosić. Na kolejną prośbę wychowawczyni, aby przeprosił, położył się na podłodze i kopął otaczające go osoby. W następstwie tego zachowania został wyprowadzony przez panie opiekujące się grupą do sali młodszej grupy, gdzie nie było dzieci i mógł się wyciszyć. Tam wychowawczyni przeprowadziła z nim rozmowę mającą na celu zrozumienie i rozładowanie jego negatywnych emocji. W tym dniu nauczycielka przeprowadziła również zajęcia "przeciw agresji" z całą grupą. Nauczycielka o całym zajściu poinformowała Panią Dyrektor i Panią [REDAKTOWANO], która nie zgłaszała zastrzeżeń i twierdziła, że rozumie sytuację. W rozmowie z rodzicami ustalono, że nadal będą prowadzone rozmowy z [REDAKTOWANO] o jego emocjach i ponownie poproszono o skonsultowanie chłopca w poradni psychologiczno-pedagogicznej. Następnego dnia jednak Pani [REDAKTOWANO] poinformowała, że nie wyraża zgody na wyprowadzanie synka do drugiej sali i na to, żeby tam jadł sam obiad.

Kolejne zdarzenie miało miejsce 23 marca 2021 r. [REDAKTOWANO] nie słuchał poleceń nauczyciela, nie przygotowywał się do śniadania, gdyż czytał książeczkę. Nauczycielka Aleksandra Cioch kilkakrotnie upomniwała go, a gdy nie odkładał książeczki na półkę, podeszła do chłopca zamknęła ją i odłożyła na półkę. [REDAKTOWANO] rzucił się na podłogę, kopnął krzeselko, krzyczał i płakał. Gdy ochłonął i zjadł śniadanie, nauczycielka przeprowadziła z nim rozmowę. O zdarzeniu poinformowała rodziców, którzy nie wnieśli uwag. Pożegnali się z nauczycielką w przyjaznej atmosferze.

Pani Dyrektor po wyjaśnieniu ww. spraw stwierdziła, że nauczycielki 11 marca 2021 r. nie wzięły [REDAKTOWANO] za ręce i nogi i nie wyniosły do drugiej sali, gdyż w przedszkolu nie stosuje się takich metod. Takie zachowanie pracowników w przedszkolu jest niedopuszczalne. Także w drugim przypadku Pani Dyrektor twierdzi, że Pani Aleksandra Cioch nie przekroczyła granicy właściwego zachowania nauczyciela w stosunku do dziecka w przedszkolu, nie użyła w stosunku do niego przemocy. W kwestii zdarzenia z udziałem młodszego syna [REDAKTOWANO] Pani Iwona Tomaszewska zaprzeczyła, żeby miało miejsce. W opisanych zdarzeniach zabrakło czytelnych procedur postępowania nauczycieli w sytuacjach, gdy dziecko reaguje agresją. Procedury tego typu powinny być ustalone wraz z rodzicami i przez nich akceptowane. Pani Dyrektor poinformowała, że często obserwuje dzieci w tej grupie. Widziała, jak reaguje [REDAKTOWANO] na niepowodzenia oraz analizowała z nauczycielkami podejmowane działania w zakresie przeciwdziałania przemocy i agresji, jednak nie dokumentowała powyższych czynności. Mimo zatrudnienia w przedszkolu nauczycieli z przygotowaniem do pracy z dziećmi o różnych potrzebach rozwojowych, nie wypracowano zasad postępowania nauczycieli w stosunku do dzieci przejawiających trudności emocjonalne.

Częste zdarzenia z udziałem [REDAKTOWANO], który reaguje nieadkwatnie, gdyż nie radzi sobie z emocjami, doprowadziły do tego, że rodzice innych dzieci z grupy zaczęli zgłaszać swoje zaniepokojenie sytuacją w grupie i wnieśli skargi do dyrektora. W piśmie z 16 marca 2021 r.

11 rodziców z grupy 5,6-latków zgłosiło, że ich dzieci są wyzywane i bite przez [REDAKTOWANE] i zwracają się z prośbą o wypisanie chłopca z przedszkola. Pani Dyrektor przedstawiła również skargi innych rodziców z 22 marca 2021 r. w sprawie nękania przez [REDAKTOWANE] kolegi z grupy oraz z 24 marca 2021 r. w związku z kilkukrotnym pobiciem przez [REDAKTOWANE] koleżanki z grupy. Z pism tych wynika, że dzieci boją się [REDAKTOWANE], a także w ocenie rodziców nauczycielki powinny podjąć działania w zakresie zapewnienia ich dzieciom bezpieczeństwa. Pani Dyrektor i nauczycielki znalazły się w sytuacji, w której Państwo [REDAKTOWANE] nie zgadzali się na reagowanie na agresywne zachowanie [REDAKTOWANE] zaś inni rodzice skarżyli się, że ich dzieci są ofiarami przemocy ze strony [REDAKTOWANE]. Nauczyciele przede wszystkim mają obowiązek zapewnić bezpieczeństwo wychowankom, ale również nie mogą przekroczyć dozwolonych form dyscyplinowania, akceptowanych przez rodziców. Niezbędna w tej sytuacji jest współpraca rodziców z kadra pedagogiczną i ustalenie jednolitych zasad postępowania.

Pani Dyrektor odniosła się również do zarzutu, że [REDAKTOWANE] młodszy syn Państwa [REDAKTOWANE] nie był sadzany i zapinany w specjalnym krzeselku, które jest przeznaczone dla młodszej koleżanki. Chłopiec korzysta z podpisanego krzeselka.

Zdaniem Pani [REDAKTOWANE] na teren przedszkola wchodzi osoba nieuprawniona, jaką jest mąż Pani Dyrektora. Ustalono, że Pan Stanisław Motyka, mąż Pani Dyrektora, jest właścicielem i organem prowadzącym przedszkole, w związku z czym zajmując się sprawami administracyjnymi i technicznymi w przedszkolu, Pani Dyrektor oświadczyła również, że Pan Stanisław Motyka nie przebywa z dziećmi w sali, nie prowadzi z nimi rozmów, nie poucza nikogo i nie przeprowadzał rozmów z [REDAKTOWANE] w gabinecie dyrektora.

Ponadto Pani [REDAKTOWANE] wskazuje inne nieprawidłowości w pracy przedszkola, np. wypowiedzenie przez dyrektora umowy cywilno-prawnej na świadczenie usług opiekuńczo-wychowawczo-dydaktycznych. Należy podkreślić, że funkcjonowanie przedszkola reguluje Statut, który m. in. zawiera zapisy dotyczące praw i obowiązków wychowanków, a także rodziców. Określa również zasady rekrutacji i skreślenia dziecka z listy wychowanków. Pani Dyrektor przedstawiła do wglądu *Kartę zgłoszenia dziecka do przedszkola*, która zawiera oświadczenia rodziców, m. in. rodzice oświadczają, że zapoznali się ze statutem przedszkola i zobowiązują się do jego przestrzegania oraz akceptują warunki opieki nad dzieckiem, wynikające z jego praw i obowiązków zawartych w statucie. Pani Dyrektor udostępniła ww. Kartę zgłoszenia [REDAKTOWANE], którą Państwo [REDAKTOWANE] podpisali 17 grudnia 2018 r.

Podsumowując, w Niepublicznym Przedszkolu Językowym "Mały Europejczyk" w Szprotawie podjęto działania w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej wobec [REDAKTOWANE] w zakresie radzenia sobie z emocjami oraz w celu zniwelowania stosowania przemocy fizycznej wobec kolegów z grupy tj. rozmowy z dzieckiem, z rodzicami, wdrażanie programów profilaktycznych, nie były jednak one skuteczne. Według Pani Dyrektora na objęcie [REDAKTOWANE] indywidualną pomocą psychologiczno-pedagogiczną rodzice nie wyrazili zgody. Brak w dokumentacji potwierdzenia, w którym rodzice wyraziliby swoje zdanie na temat proponowanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Brak również akceptacji rodziców grupy 5,6-latków na realizację wdrażanych programów profilaktycznych. Nauczycielki podejmowały działania w celu zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom w grupie, jednak postępowaly intuicyjnie, nie stosowały się do ustalonych z rodzicami procedur, gdyż takie procedury w przedszkolu

nie funkcjonują. Brak zgody Lubuskiego Kuratora Oświaty na zatrudnienie nauczyciela bez wymaganych kwalifikacji na stanowisku nauczyciela wspomagającego.

5. Wydano zalecenia:

- 1) Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2020 r. poz. 910 i 1378) zaleca się dyrektorowi zapewnienie wychowankom bezpiecznych warunków pobytu w przedszkolu. **Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).
- 2) Zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) zaleca się dyrektorowi przedszkola wzmocnienie nadzoru pedagogicznego nad realizacją zadań w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej. **Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).
- 3) Zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) zaleca się zorganizowanie szkoleń rady pedagogicznej na temat: odpowiedzialności pracowników przedszkola za bezpieczeństwo dzieci oraz współpracy z rodzicami, ze szczególnym uwzględnieniem wniosków wynikających z ustaleń niniejszego protokołu. **Termin realizacji zalecenia:** do 30 maja 2021 r.
- 4) Zgodnie z § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2020 poz. 1289) zaleca się dyrektorowi przedszkola przydzielać nauczycielom zajęcia zgodnie z posiadanymi przez nich kwalifikacjami. **Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

6. Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych

zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR

zł
mgr Elżbieta Kłisowska Monka

(pieczęćka i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

zł
Lecznica 29.04.2021
(miejscę, data podpisania protokołu)

zł
B. Inulowa

(pieczęćka i podpis przeprowadzających kontrolę)

zł
Lecznica 29.04.2021
(miejscę, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR

zł
mgr Elżbieta Kłisowska Monka

zł
Lecznica 29.04.2021
(miejscę, data, podpis i imięna pieczęćka dyrektora szkoły lub placówki)

**NIEPUBLICZNE PRZEDSZKOLE JĘZYKOWE
"MAŁY EUROPEJCZYK"**

ul. Ciszowska 15A, tel. 508 435 009
67-300 SZPROTAWA